

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

краевой диагностической работы по русскому языку

Класс 8

Дата проведения 24.12.2018

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по русскому языку выполняли 809 учащихся 8-х классов всех общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с форматом заданий ОГЭ по русскому языку, с критериями оценивания заданий;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся на данном этапе и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы.

Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами, уровнями сложности материала и проверяемых умений, нормами оценивания.

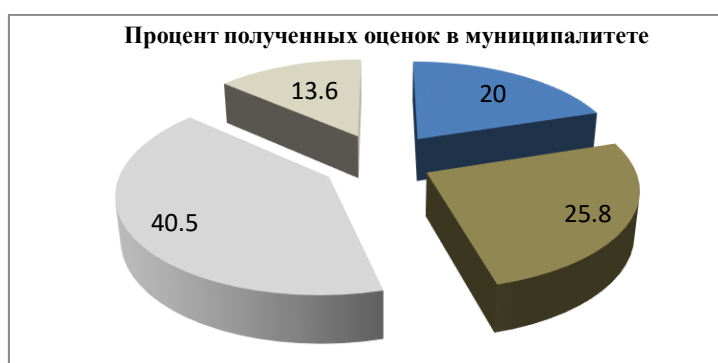
Написали работу на:

«5» - 162 учащихся (20%);

«4» - 209 учащихся (25,8%);

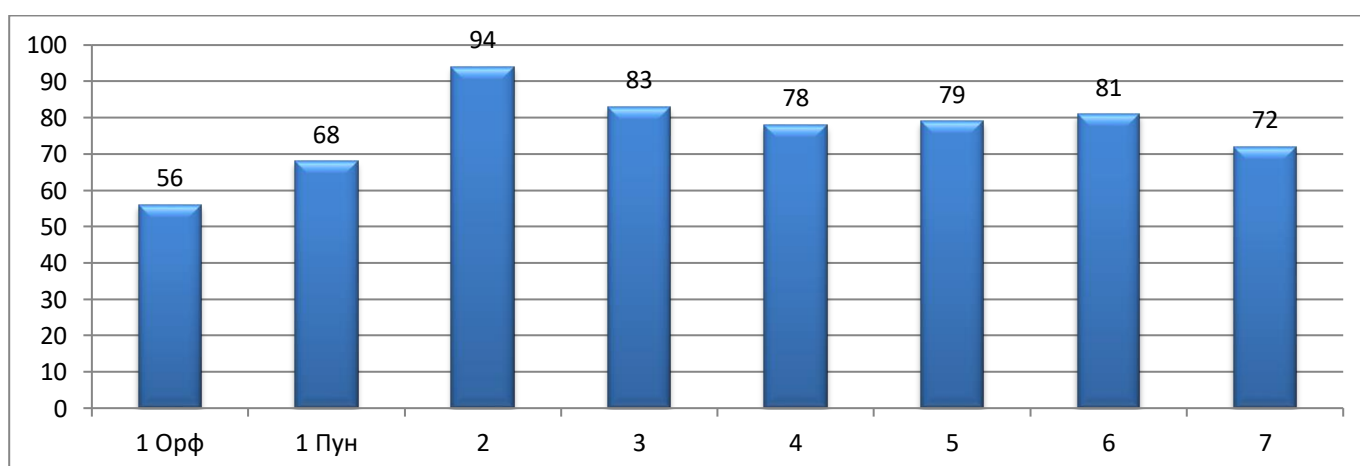
«3» - 328 учащихся (40,5%);

«2» - 110 учащихся (13,6%).



Средний процент обученности составил 86,4%, качества знаний 45,8%, средний балл 6,1 при максимальном балле 8, что составляет 76% выполнения.

Средний процент выполнения заданий по муниципалитету по муниципалитету представлен на диаграмме 1.



Из диаграммы видно, что проверяемые элементы содержания усвоены учащимися, в основном, на хорошем и приемлемом уровне. Следует отметить, что задание 2 на смысловый анализ текста выполнили 94% учащихся, показав высокий уровень усвоения материала. Важно обратить внимание на причины и условия, обеспечившие такой высокий результат.

Хорошие результаты качества знаний (более 50%) показали в СОШ № 1, 10, 14, 17, 39.

Высокий процент неудовлетворительных результатов (более 20%) в СОШ № 6, 8, 14, 15, 24, 41.

Сводная таблица данных КДР по русскому языку учащихся 8-х классов приведена в приложении 1.

Более подробный анализ выполнения заданий и рекомендации по каждому разделу КДР подготовлен тьютором Вильгодской И.В. (приложение 2).

Рекомендации:

Учителям:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки по русскому языку через индивидуальную/групповую работу;
- ✓ усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

Руководителю методического объединения и тьютору:

- ✓ провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.
- ✓ оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- ✓ организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;
- ✓ взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

Методист МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»

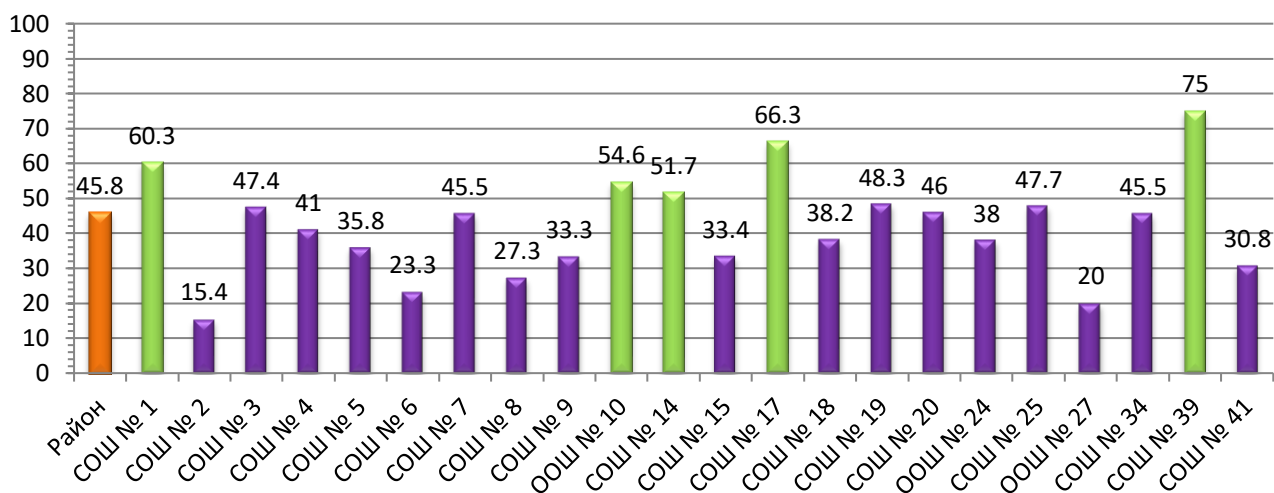


Л. И. Симоненко

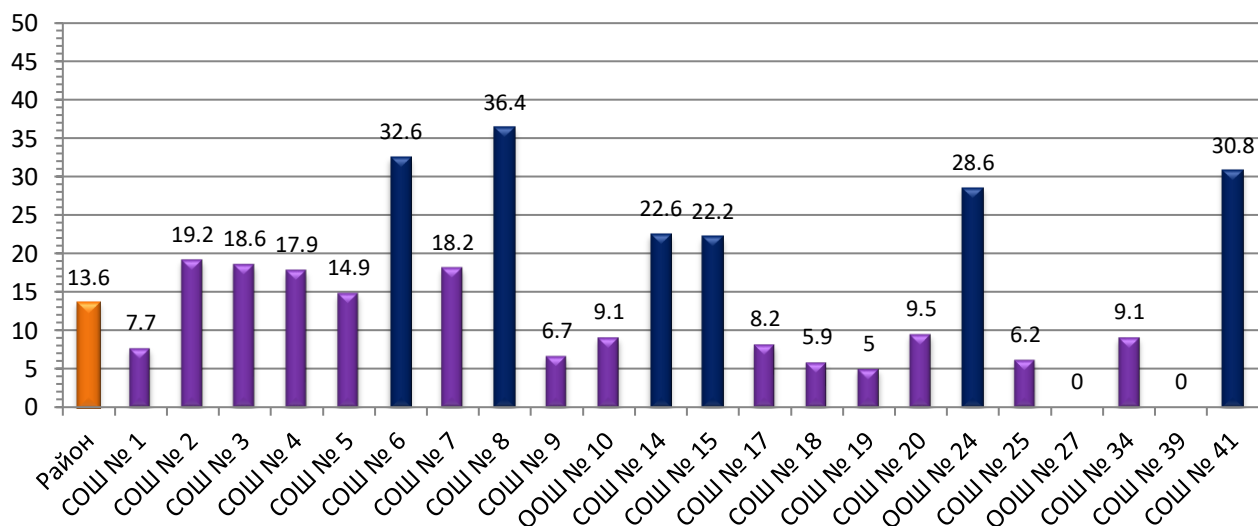
Сводная таблица данных КДР по русскому языку 24.12.18

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
1	СОШ № 1	78	22	25	25	6	28,2	32,1	32,1	7,7
2	СОШ № 2	26	0	4	17	5	0	15,4	65,4	19,2
3	СОШ № 3	59	10	18	20	11	16,9	30,5	33,9	18,6
4	СОШ № 4	39	6	10	16	7	15,4	25,6	41	17,9
5	СОШ № 5	67	12	12	33	10	17,9	17,9	49,3	14,9
6	СОШ № 6	43	6	4	19	14	14	9,3	44,2	32,6
7	СОШ № 7	33	5	10	12	6	15,2	30,3	36,4	18,2
8	СОШ № 8	11	0	3	4	4	0	27,3	36,4	36,4
9	СОШ № 9	15	2	3	9	1	13,3	20	60	6,7
10	ООШ № 10	11	3	3	4	1	27,3	27,3	36,4	9,1
11	СОШ № 14	31	6	10	8	7	19,4	32,3	25,8	22,6
12	СОШ № 15	18	1	5	8	4	5,6	27,8	44,4	22,2
13	СОШ № 17	98	35	30	25	8	35,7	30,6	25,5	8,2
14	СОШ № 18	34	5	8	19	2	14,7	23,5	55,9	5,9
15	СОШ № 19	60	12	17	28	3	20	28,3	46,7	5
16	СОШ № 20	63	9	20	28	6	14,3	31,7	44,4	9,5
17	ООШ № 24	21	4	4	7	6	19	19	33,3	28,6
18	СОШ № 25	65	16	15	30	4	24,6	23,1	46,2	6,2
19	ООШ № 27	5	1	0	4	0	20	0	80	0
20	СОШ № 34	11	2	3	5	1	18,2	27,3	45,5	9,1
21	СОШ № 39	8	3	3	2	0	37,5	37,5	25	0
22	СОШ № 41	13	2	2	5	4	15,4	15,4	38,5	30,8
По муниципалитету		809	162	209	328	110	20	25,8	40,5	13,6

Качество в %



% неудовлетворительных оценок



Анализ выполнения КДР и рекомендации

Проанализируем КДР, рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникшие у учащихся и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

Работа состояла из 6 вариантов и имела следующую структуру: деформированный текст (с пропусками букв и знаков препинания) и 6 заданий к этому тексту по изучаемым по программе разделам предмета («Смысловый анализ текста», «Лексика», «Орфография» «Культура речи»).

С первым заданием, проверявшим уровень практической грамотности, справились в среднем 72% восьмиклассников. Причём уровень орфографической грамотности составил 56% , а пунктуационной – 68%.

С заданием № 2 («Укажите номер предложения, наиболее полно дающего ответ на вопрос») справились 94% учащихся.

Задание № 3 («Подобрать стилистически нейтральный синоним») было выполнено на 83%.

С заданием № 4 («Найти слово с приставкой заданного значения (пре-, при-)» восьмиклассники справились на 78%.

С заданием №5 («Найти слово с чередующейся гласной корня») было выполнено на 79 %.

Задание № 6 (найти слово на правописание Н и НН в суффиксах) было выполнено на 81% .

С заданием № 7, проверявшим умение находить в тексте средства изобразительности языка, школьники справились на 72 %.

Таким образом, контрольная работа показала, что

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность по-прежнему требует пристального внимания и контроля;
2. Недостаточно отработаны навыки опознавания в тексте причастных и деепричастных оборотов, а также однородных членов предложения с интонацией перечисления;

Методические рекомендации

- совершенствовать навыки практической грамотности через выполнение упражнений по деформированным текстам, орфографический и пунктуационный анализ текста;
- строить работу по отработке правил русского языка в 8-м классе на основе связных текстов;
- продолжить систематическую работу по повторению орфограмм, изученных в предыдущих классах; скорректировать повторение с учётом ошибок, допущенных в КДР №1
- продолжить систематическую работу по выработке навыка подбора стилистически нейтральных синонимов, определению средств изобразительности языка в тексте;
- спланировать индивидуальную работу с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки по КДР.